Annus IV. - Vol. IV. Die 10 Maii 1912. Num. 9.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

SUMMARIUM

I. *S. C. Consistorialis:* Erectionis dioecesum, pag. 337; Wayne Castren. Circa dioecesis fines, pag. 338; Tarbien. De titulo Lapurden. adiicendo, pag. 338; Epistola, pag. 339. — II. *S. C. Concilii:* Litterae circa dies festos, pag. 340. — III. *S. R. Rota:* Taurinen. Nominationis, pag. 341. — IV. *Signatura Apostolica:* Montis Regalis. Restitutionis in integrum, pag. 350. — V. *Secretaria Status:* Epistolae, pag. 355.

Diarium Romanae Curiae: Avviso di concorso, congregazione ordinaria, nomine, onorificenze, necrologio, pag. 357-360.

ROMAE

TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

MDCCCCXII

Directio: Palazzo della Cancelleria — Roma.

Administratio: Tipografia Poliglotta Vaticana. — Roma.

Pretium annuae subnotationis.

Pro Italia, L. 12. — Extra Italiam, L. 15.

Unius fasciculi, L. 1.

« *Bis fere in mense* (Commentarium) *prodibit ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur* » (Ex *Commentarii Officialis* ratione die 29 octobris 1908 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

(An. IV, n. 9 - 10 Maii 1912)

S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS.

PAG.

I. Erectionis Dioecesum. - *Kearneyensis.* - *8 martii 1912* 337
— *Corporis Christi.* - *28 martii 1912* 338
II. *Wayne-Castrensis.* - Declarationis circa Dioecesis fines. - *29 martii 1912* 338
III. *Tarbiensis.* - Adiectionis tituli episcopalis Lapurdensis (*Lourdes*). - *20 aprilis 1912*. 338
IV. *Epistola.* - Ad R. P. D. Ioannem Baptistam Corrêa Nery, Episcopum Campinensem, de seminariis dioecesanis proxime erigendis. - *22 aprilis 1912*. 339

S. CONGREGATIO CONCILII.

Litterae circa dies festos. - *3 maii 1912* 340

SACRA ROMANA ROTA.

Taurinen. - Nominationis. - *24 ianuarii 1912* 341

SIGNATURA APOSTOLICA.

Montis Regalis. - Restitutionis in integrum et iurium. - *15 aprilis 1912* 350

SECRETARIA STATUS.

EPISTOLAE.

I. Ad R. P. D. Fridericum Fuzet, Archiepiscopum Rothomagensem, qui, tamquam filialis venerationis obsequium, epistolae suae « L'Apostolicité des Églises de Provence » Beatissimo Patri exemplar reverenter exhibuit. - *22 aprilis 1912* 355
II. Ad perillustrem virum comitem Keller, Praesidem Comitatus catholici « de Défense religieuse » in Gallia, ob annuam relationem de operibus ab eodem Comitatu confectis. - *23 aprilis 1912* . . 356

DIARIUM ROMANAE CURIAE

I. Sacra Congregazione del S. Offizio. *Avviso di concorso* 357
II. Sacra Congregazione dei Riti. *Congregazione ordinaria* 357
III. Segreteria di Stato. *Nomine, onorificenze* 358
IV. Necrologio 360

Annus IV. - Vol. IV. Die 10 Maii 1912. Num. 9

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I.

ERECTIONIS DIOECESUM.

KEARNEYENSIS.

Ssmus Dominus Noster Pius PP. X decreto huius Sacrae Consistorialis Congregationis diei 8 martii 1912 peramplum dioecesis Omahensis territorium bifariam divisit, in eiusque occidentali parte novam et distinctam dioecesim, Kearneyensem ab urbe vulgo *Kearney* denominandam, erexit.

Limites novae Kearneyensis dioecesis hi sunt, idest *ad orientem* fines orientales comitatuum civilium *Keyapaha*, *Rock*, *Garfield*, *Valley*, *Sherman* et *Buffalo*; *ad meridiem* vero flumen *Platte* ac dein confinia civilia inter Status *Nebraska* et *Colorado*; *ad occidentem* et *ad septentrionem* denique ipse confinia civilia Status *Nebraska*; ita ut nova haec dioecesis comprehendat viginti sex comitatus civiles integros, videlicet *Keyapaha*, *Rock*, *Garfield*, *Valley*, *Sherman*, *Buffalo*, *Cheyenne*, *Kimball*, *Banner*, *Scotts Bluffs*, *Sioux*, *Dawes*, *Box Butte*, *Morrill*, *Garden*, *Sheridan*, *Cherry*, *Grant*, *Hooker*, *Thomas*, *Mc Pherson*, *Logan*, *Custer*, *Blaine*, *Loup* et *Brown*; itemque partem comitatuum civilium *Dawson*, *Lincoln*, *Keath* ac *Deuel* nuncupatorum.

Insuper praedictam dioecesim suffraganeam constituit metropolitanae ecclesiae Dubuquensis.

CORPORIS CHRISTI.

Item eadem Sanctitas Sua decreto eiusdem Sacrae Congregationis diei 23 martii 1912 Brownsvillensem apostolicum vicariatum, iisdem ut antea territorii finibus circumscriptum, in dioecesim erexit ac instituit, quam a civitate ubi sedis episcopalis statuta est *Corpus Christi* denominavit, eamque suffraganeam metropolitanae ecclesiae Novae Aureliae constituit.

II.

WAYNE-CASTRENSIS.

DECLARATIONIS CIRCA DIOECESIS FINES.

Pariter decreto eiusdem Sacrae Congregationis diei 29 martii 1912 Ssmus Dominus Noster declarare dignatus est Wayne-Castrensem dioecesim totum complecti septentrionale territorium civilis Status *Indiana*, ita ut ipsa iisdem quoquoversus circumscribatur finibus quibus antea dioecesis Vincennopolitana, modo autem Indianapolitana nuncupata, a qua tamen ad meridiem discriminatur per australia confinia comitatuum civilium vulgo *Warren*, *Fountain*, *Montgomery*, *Boone*, *Hamilton*, *Madison*, *Delewave* et *Randolph*, quos et comprehendit.

III.

TARBIENSIS.

ADIECTIONIS TITULI EPISCOPALIS LAPURDENSIS (*Lourdes*).

Ssmus Dominus Noster Pius PP. X decreto huius Sacrae Consistorialis Congregationis diei 20 aprilis 1912 statuit ut in posterum ecclesia cathedralis Tarbiensis eiusque episcopus novo Lapurdensi titulo, ab oppido *Lourdes*, honoris causa honestarentur, ita ut tum dioecesis tum episcopus Tarbiensis ac Lapurdensis nuncupari possint et valeant. Cum vero novus hic titulus Lapurdensis dioecesi Tarbiensi nonnisi ad honorem adiectus sit, Sanctitas Sua mandavit, ut quod attinet ad praesentem statum sedis et residentiae episcopalis itemque curiae et capituli cathedralis nulla fieret immutatio.

IV.

EPISTOLA.

AD R. P. D. IOANNEM BAPTISTAM CORRÊA NERY, EPISCOPUM CAMPINENSEM, DE SEMINARIIS DIOECESANIS PROXIME ERIGENDIS.

Illm̃e ac Rm̃e Domine,

Ex tuis litteris diei 13ae elapsi martii propositum tuum de maiori minorique instituendo seminario in hac dioecesi Campinensi Sanctitas Sua didicit.

Porro Ssm̃us Dn̄us eorum omnium quae in duabus aliis neoerectis dioecesibus peregisti bene conscius, nunc de iis, quae et in nova dioecesi Tibi uti primo pastori recens concredita aggredi meditaris, valde laetatur. Quae inter vere praecellit de utroque seminario erigendo propositum: neminem enim latet opus cleri recte instituendi vere esse in qualibet dioecesi veluti lapidem auspicalem, quo deficiente laborat in vanum qui aedificat eam. Quare Ssm̃us Dn̄us laudat cogitatum opus illudque probat, dum peramanter apostolicam benedictionem impertitur iis omnibus qui eidem operi auxilium stipemque praebent tum ut construantur aedes, tum ut ipsae supellectilibus donentur, tum ut instituta dote congrua ditentur.

Quoad propositas vero pro utroque seminario normas ac regulas, iussu Sanctitatis Suae responsum dabitur in posterum, cum de iis opportunum studium atque examen peractum fuerit.

Et providens Deus, a quo est omne datum optimum et omne donum perfectum, Tibi meliora quaeque pro tua dioecesi exoptanti ductor erit et adiutor. Interea impenso animi obsequio me profiteor

Amplitudinis Tuae uti fratrem,

Romae, die 22 aprilis 1912.

C. Card. De Lai, Episc. Sabinen., *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO CONCILII

LITTERAE

CIRCA DIES FESTOS.

Plurimis ex locis pervenerunt ad hanc S. Congregationem Concilii supplices libelli, quibus instantissime postulatur ut omnes aut nonnulli dies festi de numero festivitatum sub praecepto per litteras Apostolicas diei 2 iulii 1911 expuncti, in pristinum restituantur, tum ad satisfaciendum pietati fidelium id enixe expetentium, tum ob alias peculiares cuiusque loci rationes. Potissimum vero supplicatum fuit ut festum Ssmi Corporis Christi celebrari possit cum solemni processione et pompa, ut antea, feria V post Dominicam Ssmae Trinitatis, eam praesertim ob causam quod huiusmodi processionis defectum non sine animi moerore et spirituali iactura pati videantur populi, qui eam diem specialiter solemnem habere et miro splendore celebrare consueverunt.

Porro, Ssmus Dñus N. Pius PP. X, Cui relatio de praemissis facta fuit ab infrascripto Cardinali huius S. Congregationis Praefecto, plane cupiens ne, ex praepostera aut non recta interpretatione praedictarum litterarum, fidelium pietas ac debitus Deo cultus imminuantur; volens imo ut, quoad fieri possit, augeantur, haec quae sequuntur declarari, praecipi atque indulgeri mandavit:

1° Quum, perpensis temporum rerumque novarum adiunctis, Summus Pontifex nonnullos dies expunxit e numero festivitatum sub praecepto, quemadmodum non semel a Suis Decessoribus factum fuit, minime sane intellexit ut eorum dierum festivitas omnino supprimeretur: vult immo Sanctitas Sua ut iidem dies in sacris templis celebrentur non minori quam antea, solemnitate, et, si fieri potest, eadem populi frequentia. Ea vero fuit et est Sanctitatis Suae mens, ut relaxata maneat tantummodo sanctio qua fideles tenebantur iis diebus audire Sacrum et abstinere ob operibus servilibus; idque potissimum ad evitandas frequentioris praecepti transgressiones et ne forte contingeret ut, dum a multis Deus honorificatur, ab aliis non sine gravi animarum detrimento offenderetur. Praecipit itaque Eadem Sanctitas Sua omnibus et singulis animarum curam gerentibus ut ipsi, dum haec commissis sibi gregibus significant, ne cessent eos hortari vehementer ut, iis etiam diebus, per-

gant suam in Deum pietatem et in Sanctos venerationem, quantum maxime poterunt, testari, praesertim per frequentiam in ecclesiis ad audienda sacra aliaque pia exercitia peragenda.

2° Quo autem Christifideles magis excitentur ad supradictos dies festos pie sancteque excolendos, vigore praesentium litterarum, conceditur omnibus locorum Ordinariis ampla facultas dispensandi cum suis subditis super lege ieiunii et abstinentiae, quoties dies abstinentiae vel ieiunio consecratus incidat in festum quod, licet praecepto non subiectum, cum debita populi frequentia devote celebratur.

3° Item, per praesentes litteras conceditur ut festum Ssmi Corporis Christi, ubi Sacrorum Antistites ita in Domino expedire censuerint, etsi praecepto non obstrictum, celebrari possit cum solemni processione et pompa, prout antea, feria V post Dominicam Ssmae Trinitatis; contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae ex Secretaria Sacrae Congregationis Concilii, die 3 maii 1912.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*

L. ✠ S.

O. Giorgi, *Secretarius.*

SACRA ROMANA ROTA

TAURINEN.

NOMINATIONIS.

Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno nono, die 24 ianuarii 1912, RR. PP. DD. Aloisius Sincero, Ponens, *Ioseph Mori et Fridericus Cattani, Auditores de turno, in causa* « Taurinen. - Nominationis » *inter sacerdotem* Felicem Borgarello, *actorem appellantem, repraesentatum per legitimum procuratorem Angelum D'Alessandri, advocatum, et clericum* Ioseph Sona, *repraesentatum per legitimum procuratorem Christophorum Astorri, advocatum, sequentem tulerunt definitivam sententiam.*

Patrimonium quoddam ecclesiasticum a sacerdote Ignatio Gallina, parocho S. Georgii, Taurinensis dioeceseos, suo testamento die 13 oct. 1835 condito institutum, per obitum canonici Ioannis Violata die 13 ian. 1908, qui eo dum viveret fruebatur, vacavit, atque a canonico Ioseph Oliviero,

parocho S. Georgii, die 11 martii eiusdem anni, collatum fuit sacerdoti Felici Borgarello coram ecclesiastica Curia Taurinensi, quae illud ecclesiasticum patrimonium admisit in titulum canonicum pro eodem sacerdote Borgarello.

Verum anno 1909, die autem 16 maii, canonicus Oliviero designavit et nominavit ad idem ecclesiasticum patrimonium clericum Ioseph Sona, quia, ut ipse affirmabat, animadverterat se errasse in nominando sacerdote Borgarello.

Quare clericus Sona, citatione data sub die 10 ian. 1910, petiit a Curia Taurinensi ut nulla et invalida declararetur nominatio facta in favorem sacerdotis Borgarello, eo quod careret qualitatibus seu conditionibus statutis a fundatore; et contra agnosceretur tamquam valida nominatio in sui favorem facta, quippe qui polleret qualitatibus requisitis, et ad idem patrimonium nominatus esset.

Curia vero Taurinensis, sententia die 16 iulii 1910 data, haec definitive pronunciavit:

« 1° Nulla e di nessun valore la nomina al patrimonio Gallina « fatta in favore del sacerdote Felice Borgarello, non trovandosi egli in « nessuna delle condizioni volute dal Testatore. Tenuto egli in conse- « guenza a restituire il possesso al parroco di S. Giorgio in Chieri.

« In considerazione della sua buona fede, gli sono concessi i frutti « del patrimonio dal primo giorno della sua nomina al giorno della cita- « zione giudiziale.

« 2° Non potersi dichiarare valida la nomina del seminarista Giu- « seppe Sona al patrimonio Gallina, per non aver egli provato in giu- « dizio la " estinzione „ di ambedue le linee, condizione essenziale alla « sua validità ».

Contra hanc sententiam sacerdos Borgarello appellavit ad hunc Sacrum Ordinem, et a nobis quaestio iudicanda venit sub proposito dubio: « Quaenam ex duabus nominationibus factis, scilicet sacerdotis Borga- « rello vel clerici Sona, sustineatur in casu ».

Facti substantiam quod spectat, iis quae supra retulimus addere sufficit testamentum sacerdotis Ignatii Gallina qua ex parte patrimonium ecclesiasticum instituit:

« ... Volendo che tutta la mia eredità, prededotti li debiti a cui « potrà andare soggetta all'epoca di mio decesso e i sovra legati fatti, « venga convertita nella seguente opera pia ...

« A quest'effetto nomino in mio esecutore testamentario ... il si- « gnor parroco *pro tempore* della parrocchiale di S. Giorgio di questa

« città ... Quindi estinti li debiti tutti ... verrà dal suddetto mio esecu-
« tore testamentario istituito, sui fondi che in allora esisteranno, un Pa-
« trimonio ecclesiastico a favore dei miei parenti, la di cui nomina sem-
« pre spetterà al predetto signor curato *pro tempore* di S. Giorgio, il
« quale intendo e voglio che in tale nomina sempre preferir debba quel
« giovane che sarà per essermi più prossimiore in parentela e in linea
« mascolina, ed estinta questa, il più prossimiore parente in linea fem-
« minina, e venendo ad estinguersi entrambe esse linee, tale nomina
« cadrà a beneficio di un figliolo di indole buona e di morigerati costumi,
« e con che il medesimo sia nato e risieda in detta parrocchia di S. Gior-
« gio, con obbligo al provvisto di tal patrimonio ecclesiastico di far cele-
« brare nella chiesa della suddetta parrocchia due Anniversarii con messa
« cantata parata ... e con obbligo al detto provvisto di pagare annual-
« mente al sig. curato *pro tempore* lire cinquanta per tener luogo non
« tanto dell'elemosina dei suddetti due Anniversarii, quanto di corrispet-
« tivo alli disturbi, ed incommodo che la suddetta esecutoria testamen-
« taria sarà per occasionargli, e intantochè non si farà luogo alla sud-
« detta nomina, verranno li suddetti due Anniversarii fatti celebrare dallo
« stesso sig. curato *pro tempore* ...

« E qualora che il nominato alla goldita del suddetto Patrimonio
« ecclesiastico fosse per cangiare di vocazione, e per sua colpa o negli-
« genzia non fosse per prendere ai suoi debiti tempi gli opportuni Ordini
« ond'essere promosso al sacerdozio, intendo e voglio che tale nomina
« debbasi considerare come non fatta nè avvenuta, e che debba il pre-
« detto sig. curato *pro tempore* addivenire ad un'altra, lasciando ogni
« cosa però al saggio e prudente arbitrio di detto mio esecutore testa-
« mentario.

« Questa si è la mia precisa disposizione di ultima volontà, quale
« intendo e voglio che debba in ogni sua parte sortire il suo pieno ed
« intero effetto ».

Ius vero quod attinet, in primis videndum est, utrum in casu agatur de vero et proprio patrimonio ecclesiastico in sensu iuris, necne.

Equidem patronus sacerdotis Borgarello contendit « non agi de vero
« et de proprio in sensu iuris patrimonio ecclesiastico, sed de quadam pia
« fundatione in favorem tum parochialis ecclesiae, tum iuvenum, vel
« clericalibus incumbentium studiis, vel iam sacerdotum, qui ecclesiae
« parochialis servitio se mancipent »; atque censet « ex verbis testamenti
« luculentissime indubieque apparere parochum Gallina, praeter spiri-
« tuale, duo praecipua obiecta sibi proposuisse in institutione ecclesia-

« stici patrimonii, scilicet; maiori paroeciae suae decori divinoque cultui « satius consulere media necessaria praebendo ut alius quidem sacerdos « in paroecia vivere posset; et secundo faciliorem ad sacerdotium red- « dere viam iis qui, servato ordine, ad suam familiam pertinerent, vel in « sua paroecia, deficientibus aliis, viverent »; quinimmo « finem praeci- « puum priorem fuisse, seu paroeciam alio ditare sacerdote ».

Verum Testator clare aperteque, et quidem non semel sed pluries locutus est de « patrimonio ecclesiastico ». Ut vero cum communi docet Reiffenstuel, *Lib. I, Decr. Tit. II, n. 384,* verba clara non admittunt interpretationem, neque voluntatis coniecturam. Abbas, *Consil. 97, n. 1, lib. 2;* Card. Tuschus, *Litt. V, Concl. 108;* Barbosa, *Axiomat. 222, n. 32 etc.* Item « verba sunt intelligenda secundum propriam significationem, nisi aliud « suadeat subiecta materia, vel natura actus sive contractus ». Reiff., *ib. n. 390.* Iamvero tantum abest quin subiecta materia aliud suadeat, ut potius clarius et apertius ex ea confirmetur in casu agi de vero et proprie dicto patrimonio ecclesiastico in sensu ss. canonum. Testator enim expresse voluit « che in tale nomina sempre preferire debba quel « giovane ... », item « tale nomina cadrà a beneficio di un figliolo d'in- « dole buona e di morigerati costumi », nec satis, sed « e qualora il « nominato alla goldita del suddetto patrimonio ecclesiastico fosse per « cangiare vocazione e per sua colpa o negligenza non fosse per pren- « dere ai suoi debiti tempi gli opportuni Ordini ond'essere promosso al « sacerdozio, intendo e voglio che tale nomina debba considerarsi come « non fatta nè avvenuta ... ». Quare patrimonium istud ex voluntate expressa ipsius testatoris destinatum est, non iis qui iam sacerdotes sunt, sed iis qui ad sacerdotium initiandi sunt, et ad hunc definitive finem ut ad sacerdotium promoveri possint. Iis igitur debet esse cautio illa legitima de sufficiente perpetua sustentatione ordinandi pro ss. Ordinum susceptione, quae a iure canonico praescribitur. *Cap. 4, X de praeb. III, 5;* Conc. Trid., *Sess. XXI, c. 2;* Pirhing, *Lib. I, Decr. Tit. XI, n. 68, proem. 1;* Pichler, *L. I, Decr. Tit. XI, n. 17, 18;* Wernz, *Ius Decr. II, n. 90.* Iis nempe valere debet ad Ordinationis titulum, licet improprie dictum, Pirhing, *ib. n. 72,* et subsidiarium tantum, D'Annibale, *Theol. Mor. III, n. 295;* Wernz, *ib. 92, II.* Isti vero sunt conceptus et termini veri et proprie dicti patrimonii ecclesiastici in sensu iuris, seu ss. canonum.

Quod, si fundatio a testatore Gallina constituta est verum et proprie dictum patrimonium ecclesiasticum, tamen in subiecta materia patrimonium ecclesiasticum non ita stricte accipiendum est pro titulo « super quo clericus saecularis in Sacris constitutus ordinari potest », Pirhing, *cit. n. 68, proem. 3,* ut conferri nequeat nisi iis qui iam in

Sacris constituti sunt et ordinandi ad presbyteratum sint; nam Testator expresse providit et prospexit « e qualora il nominato alla goldita del « suddetto patrimonio ecclesiastico fosse per cangiare vocazione, e per « sua colpa o negligenza non fosse per prendere ai suoi debiti tempi « gli opportuni Ordini ond'essere promosso al sacerdozio ». Quare patrimonium istud destinatum est optimae spei adolescentibus ad sacerdotium vocatis, ut, iuxta praescripta ss. canonum, et praesertim Conc. Trid., *Sess. XXIII de reform., cap. XVIII,* iis praebeat media, quibus alantur ac religiose educentur et ecclesiasticis disciplinis instituantur, ac deinde valeat ad titulum ordinationis pro receptione ss. Ordinum et sacerdotii. Ecclesiasticum igitur patrimonium a sacerdote Gallina constitutum dicendum est pia fundatio optimae spei adolescenti seu clerico adsignanda in ecclesiasticum patrimonium pro receptione ss. Ordinum. Et reapse Petrus Rivarolo, huius rei peritissimus, docet: « Quanto ai patrimonii « ecclesiastici ... esistono in tutte le diocesi non poche fondazioni per- « petue lasciate a quest'oggetto di abilitare poveri giovani alla carriera « ecclesiastica ed al sacerdozio, mediante determinate annue assegna- « zioni o di beni in natura, o di somme pecuniarie ... » (*Governo della Parrocchia, Part. II, Tit. I, Cap. VII, art. III, n. 51*).

Neque quid in contrarium valent ea, quae sacerdotis Borgarello patronus opponit ex fine, quem sibi et quidem tamquam praecipuum fingit, nempe majori paroeciae S. Georgii decori, divinoque cultui satius consulere media necessaria praebendo ut alius quidem sacerdos in paroecia vivere posset. Nam nec ex eo quod Testator expresse voluit ut, extincta utraque linea, agnatitia et cognatitia, non nominaretur ad patrimonium ecclesiasticum nisi qui in paroecia S. Georgii natus esset ibique commoraretur, neque ex eo quod, ut praetendit idem advocatus, praesumendum est ut semper filiani parochiae praeferantur, sequitur necessario ex intentione Testatoris nominari posse ad illud patrimonium ecclesiasticum eos qui iam sacerdotes sint, quique ecclesiae parochialis servitio se mancipent. Non enim finis seu intentio Testatoris fingenda ac velut divinanda est secundum imaginariam cuiusque capitis sententiam, sed ex iis quae Testator in tabulis testamenti scripsit, deducenda ac interpretanda.

Eoque minus valent ea quae idem patronus subdit, quod nempe, si finis quem pius Testator sibi proposuit, esset clericorum favere institutioni, eorumque ss. Ordinum assecutioni, evidens esset procul dubio patrimonii provisionem durare usque ad sacerdotium, et hoc assequuto cessare favore alius clerici sacros appetentis Ordines. Nam patrimonium istud clerico non utcumque assignatur, sed in patrimonium ecclesia-

sticum, in titulum nempe Ordinationis. De conceptu vero ipso seu de essentia tituli Ordinationis est *perpetuitas*, nec quis privari vel exui potest titulo ecclesiastici patrimonii nisi aliter ordinatus provisus sit, et sub certis conditionibus; Pirhing, *Lib. I, Decr. Tit. XI, n. 68 et 72.* Wernz, *cit. n. 90 et 92, II;* D'Annib., *cit. III, 295;* et est notissimum in iure.

Nec item efficax est argumentum quod contra naturam ecclesiastici patrimonii idem patronus desumit ex eo quod in Curia Taurinensi minime extet vel repertum non fuerit decretum quo erigatur in patrimonium ecclesiasticum patrimonium ecclesiasticum fundatum a sacerdote Gallina. Quamvis enim patrimonium ecclesiasticum auctoritati ecclesiasticae subsit, Pirhing, *cit. n. 72,* D'Annib., *vol. I, 43, 44;* Wernz, *cit. n. 92;* Ferraris, *Patrimonium, n. 25, 35 etc.,* non requiritur tamen formalis erectio ecclesiastica, sive patrimonium constituatur bonis propriis ipsius ordinandi legitime acquisitis, Wernz, *cit. n. 92, not. 55,* sive patrimonium sit institutum in piam causam seu fundationem, Aichner, *Ius Eccles., 143, 1.* Hoc enim etiam in casu sufficit ut acceptetur ab episcopo tamquam merum legatum pium. Arg. ex Aichner, *cit. 76, 1. d.*

Non est itaque confundendum patrimonium ecclesiasticum cum ecclesiastico beneficio, quemadmodum idem patronus facere videtur. Nam inter potissima requisita beneficii ecclesiastici sunt, quod auctoritate episcopi sit erectum, et quod habeat aliquid spiritualitatis adnexum, puta quod detur propter divinum officium. Reiff., *L. III, Tit. V, n. 14 et 17,* cum communi. Iamvero in casu deficere interventum auctoritatis ecclesiasticae per formale erectionis decretum, non est ambigendum. Sed deficit quoque verum et proprium officium, prout requiritur in beneficio. Nam officium quod in beneficio requiritur, non est quodcumque onus spirituale, quomodolibet exercendum, sed est « officium seu obligatio « ad illud, qua quis tenetur spiritualem aliquam functionem obire », Pirhing, *L. III, Tit. V, II,* cum communi; seu ut melius explicat Oietti, *Synopsis,* v. *Beneficium, n. 607,* officium spirituale, seu sacrum, « quod « exerceri debet a beneficiato ». Iamvero in casu onera in huiusmodi fundatione imposita, non sunt quid spirituale exercendum a titulari, seu non sunt ut a titulari celebrentur missae, sed ut celebranda curentur ab ipso duo Anniversaria: « Con l'obbligo al provvisto di tal patrimonio ecclesia- « stico di far celebrare nella chiesa della suddetta parrocchia due Anni- « versarii ... », atque ut quaedam summa pro hac celebratione parocho solvatur: « e con l'obbligo al provvisto di pagare annualmente al « sig. parroco *pro tempore* lire cinquanta, per tener luogo non soltanto « dell'elemosina dei suddetti due Anniversarii ... ». Haec igitur onera seu obligationes naturam potius habent *modi,* D'Annib., *cit. I, 42.* Equidem

patrimonium ecclesiasticum induere potest et aliquando induit naturam quoque capellaniae ecclesiasticae, propter onera spiritualia adnexa et ecclesiasticam erectionem; Rivarolo, *cit. n. 54;* sed haec in casu deficiunt, ut ex dictis evidens est.

Nunc vero deveniendo ad conditiones seu leges a Testatore impositas in nominatione ad istud patrimonium ecclesiasticum, tres ordines, seu gradus vocatorum Fundator taxative constituit: primo nempe vocatur proximior consanguineus seu descendens in linea masculina, seu agnatitia; secundo vero, praefata linea extincta, proximior descendens in linea feminina, seu cognatitia; tertio demum, utrisque extinctis lineis, haec nominatio in favorem cesserit adolescentis bona indole ac spectatis moribus praediti, dummodo natus sit ac degat in praefata paroecia S. Georgii. Patronus sacerdotis Borgarello quartum quemdam gradum seu ordinem fingere videtur; affirmat enim Testatorem in defectu graduatorum praecedentium ordinum, rem detulisse « al saggio e prudente « giudizio » parochi *pro tempore;* ita ut patrimonium conferri possit quoque sacerdoti, etiam extraneo, qui ecclesiae parochialis servitio sese mancipet. Idque deducere ipse contendit tum a fine praecipuo sibi a Testatore praefixo, tum a postremo testamenti commate. At perperam; nam de fine iam supra diximus quid sentiendum sit: quoad postremum vero comma, evidens ex dictis parochum pro suo prudenti arbitrio servare debere adamussim voluntatem Testatoris quoad vocationem nominandorum, tum praesertim quoad finem ipsum piae causae fundatae.

Hisce statutis quoad naturam et leges fundationis parochi Gallina, nunc ad trutinam revocandae sunt duae nominationes a moderno parocho S. Georgii factae.

Quoad nominationem sacerdotis Borgarello, eam irritam et nullam fuisse ex actis aperte constat. Nam ipse in nullo constituebatur gradu vocatorum, quos Testator taxative statuit; non inter vocatos erat ex duobus prioribus gradibus, ut patet: non in tertio gradu vocatorum accenseri potest; nam neque in paroecia S. Georgii natus est, nec ibi commorabatur. Sed, quod praecipuum est, mens Testatoris et finis piae causae ab ipso fundatae fuit ut patrimonium conferretur adolescenti seu clerico tamquam titulus pro ss. Ordinibus suscipiendis; tempore autem nominationis, Borgarello iam sacerdos ordinatus fuerat. Neque enim ulli, praeterquam Summo Pontifici, licet et competit finem causarum piarum et testatorum voluntates commutare, Conc. Trid., *Sess. XXV, de reform., cap. V et IX.*

Nec sacerdoti Borgarello suffragari potest casus nominationis clerici Corbella, qui ad patrimonium Gallina fuit nominatus, quamvis natus non

esset Cherii in paroecia S. Georgii, nec ibi resideret. Nam, ut bene advertit sententia Curiae Taurinensis, in praecedentibus nominationibus servata fuit una saltem ex conditionibus a Testatore statutis, vel melius servatus fuit finis fundationis ipsius: nam adolescens, non sacerdos, nominatus fuerat. Secundo vero nemo eorum quorum intererat oppositionem nominationi fecit. Tertio demum non praetereundum est quod si voluntas Testatoris in praecedenti nominatione servata non fuit, non exinde concludi potest eam suam vim amisisse.

Item, non iuvat sacerdoti Borgarello illud iuris principium a suo patrono allatum, quod legitime institutus removeri non debet: hoc enim principium applicari nequit casui nostro pluribus de causis, praesertim vero quia in casu non agitur nec de beneficio, nec de iure patronatus, nec consequenter de praesentatione vera et propria et de in beneficium institutione.

Nec pariter opponi potest sacerdotem Borgarello patrimonium ecclesiasticum iam fere ab anno pacifice possedisse, aut potest invocari « *Regula 35 Canc. Apost. de annali possessione* ». Nam regula ista ad beneficia refertur: pacifica vero possessio, ad summum, ius sacerdoti Borgarello, de cuius mala fide aliunde ex actis non constat, ad fructus patrimonii tribuit.

E contrario nominatio clerici Sona sustinenda est. Ipse enim conditiones praesefert, quas Testator praescripsit pro vocatis in tertio gradu, nam Cherii in paroecia S. Georgii natus est, ibique degit, nam in ea domicilium fovet, nondum ss. Ordines recepit, et in Seminario Taurinensi ad sacrum ministerium religiose educatur.

Unica ratio dubitandi adesse potuit circa extinctionem utriusque lineae, quae ex testamento Gallina conditio necessaria est ad nominationem extranei.

Qua in re minime nobis iudicandum in praesens est utrum verbum *extinctio* accipiendum sit stricte et proprie, an vero large et improprie accipi possit; nam haec quaestio minime inter partes agitata est, sed de facto tantum quaesitum est coram hoc Sacro Ordine, utrum scilicet utraque linea extincta sit, necne.

Quod si in prima instantia clericus Sona hanc extinctionem non probavit, quinimmo ad eam ne appellavit quidem, in secunda instantia, aequipollenter saltem, hanc extinctionem probatam fuisse retinendum est per documentum Syndaci Cherii, et attestationem iuratam, vulgo *Atto Notorio*, eo vel magis quod nullum dubium in contrarium excitatum fuit a parte adversa, vel ab iis quorum interesse potuisset.

Nec opponi potest clericum Sona nullum amplius ius habuisse vel habere quia comparuit re non integra, elapso scilicet quadrimestri, et

postquam iam collatum fuerat patrimonium. Nam quoad primum, auctoritas Pitonii allata respicit ius patronatus eosque qui ad patronatum ius activum vel passivum habent. At in casu, ut iam dictum est, agitur de patrimonio ecclesiastico, non de beneficio et de iure patronatus, nec coeterum leges de patronatu, eae praesertim quae iura coarctant, extendi possunt per analogiam ad patrimonium ecclesiasticum. Arg. ex Reiff., *L. I, Decr. Tit. II, n. 427 et seqq.* Quoad secundum vero, nominatio sac. Borgarello iam ab initio nulla et irrita, fuit quia contra voluntatem Testatoris et finem piae fundationis facta, nec collatio vel melius admissio Curiae Taurinensis potuit ipsi conferre titulum, vel sanare titulum substantialiter vitiosum et nullum.

Possessionem vero quod spectat patrimonii ecclesiastici, quum de bona fide sac. Borgarello ex actis et probatis dubitandum non sit, omnino iudicandum est cum Curia Taurinensi eum fructus fecisse suos, ex *l. 48 Bonae fidei ff. De acquir. rerum domin. 41, 1,* a iure canonico recepta; D'Annib., *cit. II, 122;* Santi, *Lib. II, Tit. XIII, n. 23,* usque ad litem contestatam; Santi, *ib. n. 24;* Lega, *De Iudiciis I, n. 736 et 738.*

Hisce igitur rite diligenterque perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno pro Tribunali sedentes, Christi nomine invocato, et solum Deum prae oculis habentes, proposito dubio respondemus: *Negative* ad primam partem; *Affirmative* ad secundam; scilicet, sustineri nominationem clerici Iosephi Sona; statuentes praeterea sacerdotem Borgarello fructus patrimonii fecisse suos usque ad litis contestationem, atque expensas esse compensandas inter partes.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut executioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum, et praesertim *cap. 3, sess. XXV, de ref.* Conc. Trid., iis adhibitis executivis et coërcitivis mediis quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis extitura sint.

Romae, 27 ianuarii 1912.

Aloisius Sincero, *Ponens.*
Ioseph Mori.
Fridericus Cattani.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

SIGNATURA APOSTOLICA

MONTIS REGALIS.

RESTITUTIONIS IN INTEGRUM ET IURIUM.

Inter canonicum Iosephum Ajmo, *actorem, repraesentatum per legitimum procuratorem Christophorum Astorri, advocatum, et* Capitulum cathedralis ecclesiae Montis Regalis *in Pedemonte, conventum, repraesentatum per legitimum procuratorem, Angelum D'Alessandri, advocatum.*

Anno 1751 per publicum instrumentum sub die 27 martii, Petrus Viotti in ecclesia cathedrali civitatis Montis Regalis in Pedemonte, suis expensis simplex beneficium sub titulo S. Petri Apostoli condidit; quod postea in testamento diei 6 iunii eiusdem anni confirmavit, ea tamen lege ut si quando linea masculina descendentium a Francisco Antonio Grosso defecisset, beneficium in canonicatum erigi deberet, cuius nominatio ad Capitulum spectaret. Impositis isti beneficio quibusdam oneribus, pius fundator quoad redditus ita statuit: « Ex quatuor partibus totius « canonicalis redditus tres assignentur canonico pro quotidianis distribu- « tionibus, reliqua pars cedat praebendae. Distributiones vero amissae « propter absentiam a choro, exceptis duobus vacationis mensibus, si « canonicatus *extra massam exstet*, ad sacristiam Capituli devolvi de- « beant ». Praeterea pientissimus vir in articulo 14° tabularum fundationis, quoad ius Capitulo conlatum eligendi, constituit hisce verbis: « Che il « Capitolo abbia il commodo a beneficio del tempo di mesi quattro per « fare detta nomina ogni qualvolta che il canonicato verrà a vacare, *in* « *qual mentre*, non restando tal canonicato unito alla massa capitolare « li redditi delle distribuzioni cedano a beneficio del canonico nominando, « ed essendo unito accrescano a beneficio degli altri signori canonici « per il tempo che sarà vacante il canonicato medesimo, e circa il frutto « e reddito della prebenda spetterà sempre al canonico successore, senza « che mai la Camera Apostolica, nè altri, possano ingerirsi o aver ragione « alcuna sovra i frutti di detta prebenda e canonicato in qualunque dei « casi suddetti, a riserva dei diritti spettanti alla sacristia ».

Cum istius beneficii ita constituti ius patronatus Capitulum renuisset, canonicatus extra massam permansit; et initio saeculi XIX, promulgatis in regione Subalpina legibus gallicis, suppressus est, eiusque bona

successoribus fundatoris Petri Viotti tributa fuere. Theresia Grosso vidua Bongiovanni, cum haereditatem bonorum beneficii, aliis demortuis, adiisset, beneficium, eius dote a Fisco vindicata, in canonicatum iuxta pristinam fundationem, nonnullis tantum inductis mutationibus, publico instrumento diei 29 octobris 1819 erexit. Pia enim foemina statuit, electionem, quae prius ad Capitulum spectabat, ex eo tempore, excepta prima electione sibimet reservata, faciendam esse ab episcopo aut a vicario capitulari, praevio semper concursu et intra spatium temporis utilis quatuor mensium, e numero sacerdotum Montis Regalis civitatis. Haec instauratio canonicatus et nova electionis ratio prius approbata ab Ordinario Montis Regalis, confirmata deinde fuit a S. Poenitentiaria Apostolica per rescriptum sub die 25 ianuarii 1821. Capitulum consensit sub conditione quod « in ciò che potesse interessare il Capitolo e la sacristia della chiesa « della cattedrale, si osservasse il solito a praticarsi nelle ultime ere- « zioni dei nuovi canonicati ». Exinde iste canonicatus nomen tulit canonicatus Viotti-Grosso, et nunquam massae capitulari aggregatus fuit.

Anno 1843, die 23 decembris, canonicatus Viotti-Grosso vacavit per obitum possessoris; et post quatuor annos a die vacationis, scilicet mense februario 1847, praevio concursu, illum Laurentius Garelli adeptus est. Tunc inter canonicum Garelli et cathedralis Capitulum orta controversia propter beneficii distributiones vacationis tempore decurrentes. Nam can. Garelli eas repetebat pro se, tabulis fundationis canonicatus innixus; Capitulum vero ad sacristiam cathedralis spectare contendebat. Quaestio, ad Senatum Taurinensem delata, finem habuit transactionis gratia initae die 18 ianuarii anni 1848, qua inter partes conventum est, canonico Garelli facultatem dari ut, e fundo distributionum canonicatus quatuor ante annis vacantis, summa libellarum 1500 in favorem sacristiae depromeretur.

Postea, die 16 ianuarii 1871, canonicatus per renuntiationem Stanislai Eula vacavit, eumque, facto periculo, obtinuit sacerdos Ioannes Lanza, qui in possessionem eiusdem beneficii iuxta leges canonicas rite immissus fuit. At quoniam iste canonicatus extra numerum duodenum eorum beneficiorum quae civilis potestas admittit, exstabat, civile Gubernium sanctionem vulgo *Regio Placet* bullae episcopali collationis denegavit. Quamobrem can. Ioannes Lanza nunquam choro interfuit, et post viginti et duos annos, cum regalis basilicae Supergae, die 15 sept. 1894, praefectus nominatus fuisset, beneficium Viotti-Grosso dimisit.

Ad vacantem sic canonicatum, praevio semper consursu, per bullam episcopalem diei 22 octobris 1894, confirmatam quoque die 16 iulii sequentis anni *Regio Placet*, electus fuit sacerdos Ioseph Ajmo, qui tamen

eundem canonicatum die 7 ianuarii 1900, obtenta paroecia loci Carassone, sponte dimisit. Sed eodem anno, nempe 1894, quo canonicatum adeptus est, insignis iurisperiti Taurinensis auctoritate maxime permotus, Ioseph Ajmo coepit agere cum oeconomatu generali Taurinensi, ut ad tramitem tabularum fundationis canonicatus, sibimet attribuerentur eius fructus, scilicet distributiones, quae tempore eiusdem vacationis, ab initio anni 1871 usque ad diem 16 iulii 1895, defluxerant. Fructibus autem praebendae, seu ipsius dotis canonicatus, sac. Ajmo valedicere coactus est, quod oeconomatus illos, sibi iure regaliae arrogans, restituere prorsus abnuit. Cum frustra duobus et amplius annis in via, uti aiunt, administrativa institisset, can. Ajmo, relicta extra-iudiciali tractatione, contra regium oeconomatum coram tribunali civili actionem promovit die 4 iulii 1898, ut sibi tres ex quatuor partibus fructuum beneficii Viotti-Grosso, nempe distributiones chorales tempore eiusdem vacationis decursae, restituerentur. Ad viam iudiciariam sectandam, victoria capituli cathedralis Fabrianen. in casu consimili animum ei adiecit. Quoniam vero, lite pendente, reg. oeconomatus, allata articuli 14 fundationis canonicatus dispositione « *a riserva dei diritti di sacristia* » exceptionem obiecerat circa eventualia iura quae produci ex parte sacristiae possent, can. Ajmo Capitulum cathedralis Montis Regalis, ut vellet ad sacristiam et suorum iurium cautelam causae intervenire, rogavit. Capitulum, postquam can. Ajmo sese obligavit ad sustinendas causae expensas, consensit per deliberationem diei 6 septembris 1899, qua dicitur Capitulum cum can. Ajmo se ad litem sistere, « per sostenere e chiedere « che, qualora non venissero accolte le domande dello stesso can. Ajmo, « fossero le tre quarte parti delle rendite dei beni formanti la dote del « can. Viotti-Grosso, state assegnate dalla fondazione per le distribu- « zioni corali, per tutto il tempo che, dal 16 gennaio 1871 al 16 luglio 1895, « durò la vacanza del canonicato stesso, riconosciute e dichiarate di « esclusiva pertinenza del Capitolo della cattedrale di Mondovì, ed in « ogni caso della sacristia cattedrale ». Interventio Capituli accidit quatuor post annos ex quo causa apud tribunal civile, instante actore can. Ajmo, introducta fuit. Iamvero reg. oeconomatus, cum valde difficilem suae causae exitum praevideret, ad transactionem devenit, quae per stipulationem diei 21 martii 1900, inter praefatos actorem canonicum Ajmo et conventum reg. oeconomatum, exarata fuit. Transactionem Capitulum cathedralis suo consensu ratam fecit eodem anno. Proinde huius transactionis vi reg. oeconomatus sese obligavit ad solvendam illico summam libellarum 12,000 pro quotidianis distributionibus canonico Ajmo, et iste pariter sese obstrinxit ad relevandum reg. oeco-

nomatum a quacumque molestia aut praetentione ex parte Capituli et sacristiae ecclesiae cathedralis Montis Regalis.

Summam libellarum 12,000 a reg. oeconomatu acceptam sacerdos Ajmo, qui, factus parochus loci Carassone, Canonicatum dimiserat, in collabentis domus paroecialis instauratione totam impendisse dicitur. Animadvertendum hic est, illico post solutam a reg. oeconomatu summam lib. 12,000 in manus Ajmo, unum ex canonicis Capituli cathedralis, fretum exceptione promota, uti supra vidimus, a reg. oeconomatu quoad iura reservata sacristiae in art. 14° tabularum fundationis (propter quam exceptionem, ad tricas amovendas, idem Capitulum causae intervenerat), proposuisse, ut de eventualibus sacristiae iuribus tuendis ageretur cum can. Ajmo. Hic sese paratum ad ea iura admittenda ostendit, quandoquidem fuissent clare probata. Inde inter partes conventum est ut *Commissio*, uti vulgo audit, nominaretur trium canonicorum, eo fine ut videret quota pars summae a reg. oeconomatu opera sac. Ajmo vindicatae, ad sacristiam revera spectaret. Non liquet utrum praedicta Commissio suum votum emiserit, an vero votum ab eadem revera emissum sac. Ajmo non curaverit. Certe, anno 1908 can. Thomas Garelli, qui « Magni Sacristae » in cathedrali ecclesia Montis Regalis munus susceperat, revocavit in mentem sac. Ajmo quaestionem iurium sacristiae ecclesiae cathedralis super fructibus canonicatus Viotti-Grosso. Ad diluendam quaestionem, idem can. Garelli proposuit sac. Ajmo ut amice penes S. C. Concilii ea definiretur.

Heic, contradicentibus sibi partibus, controversiae evolutio fit satis implexa. Sacerdos enim Ajmo conqueritur adversus se actionem promotam fuisse a can. Garelli penes S. Congregationem Concilii, causae deductionibus documentisque non antea sibimet communicatis: immo testatur se prorsus ignorasse causam revera penes S. C. Concilii iam fuisse promotam. Patronus Capituli contra, ad S. Congregationis effugiendum iudicium vel saltem procrastinandum omnibus usum artibus sac. Ajmo asserit; ideoque non eo inscio iudicium Romae institutum. Quomodocumque se res habuerint, id sane non ambigitur causam fuisse delatam ad S. Congregationem Concilii, quae in plenariis comitiis diei 22 augusti 1908 statuit « dimidiam partem summae 12,000 lib. « tribuendam esse sacristiae cathedralis, eamdemque solvendam esse a « can. Ajmo annuis ratis ab episcopo determinandis ».

Denuntiata hac sententia sacerdoti Ajmo, Ordinarius civitatis Montis Regalis eidem tres annos pro solvenda Capitulo lib. 6000 summa constituit. At sac. Ajmo obtemperare renuit et, suis quibusdam fretus rationibus, actionem penes S. Congregationem Concilii promovit *restitutionis*

in integrum implorandae gratia adversus eiusdem S. Congregationis sententiam diei 22 augusti 1908 emissam. Quarum rationum facta Sanctitati Suae relatione in audientia diei 2 maii 1911 ab Emo Card. Praefecto S. C. Concilii, SS. D. N. benigne annuere dignatus est ut quaestio ad Apostolicam Signaturam remitteretur cum facultatibus necessariis et opportunis ut videret, tum super restitutionem in integrum, tum etiam, quatenus opus esset, de merito causae.

Causa igitur funditus pertractata est in ordinaria Supremi Tribunalis sessione habita in aedibus Vaticanis die 23 martii currentis anni 1912, relatore Emo P. D. Francisco de Paula Card. Cassetta; propositisque dubiis iam antea inter partes concordatis, scilicet:

I. *An sit locus restitutioni in integrum in casu?*

Et quatenus affirmative,

II. *Utrum can. Ajmo ius habeat retinendi summam in casu, an potius teneatur ipsam persolvere Capitulo?*

Eminentissimi Iudices responderunt:

Ad I: *Negative.*

Ad II: *Provisum in* I.

In expensis autem iudicialibus Supremum idem Tribunal condemnavit et condemnat can. Iosephum Ajmo.

Atque ita editum est, pronunciatum, decretum, declaratum ac definitive iudicatum; mandatumque ut haec definitiva sententia publici iuris fieret atque ab omnibus ad quos spectet executioni mandaretur, non solum, etc. sed et omni, etc.

Datum Romae ex aedibus S. T., die 15 aprilis 1912.

Nicolaus Marini, *a Secretis.*

L. ✠ S.

Iosephus adv. Fornari, *S. T. A.*

SECRETARIA STATUS

EPISTOLAE.

I.

AD R. P. D. FRIDERICUM FUZET, ARCHIEPISCOPUM ROTHOMAGENSEM, QUI, TAMQUAM FILIALIS VENERATIONIS OBSEQUIUM, EPISTOLAE SUAE « L'APOSTOLICITÉ DES ÉGLISES DE PROVENCE » BEATISSIMO PATRI EXEMPLAR REVERENTER EXHIBUIT.

Monseigneur,

Le Saint-Père le Pape Pie X, en vous exprimant sa gratitude pour l'envoi de votre lettre relative à « l'apostolicité des églises de Provence », me donne la très douce mission de vous féliciter en Son nom pour ces pages pleines d'intérêt, d'attrait et de vigueur, très fermes, il est vrai, contre des tendances répréhensibles, mais exemptes d'amertume contre les personnes.

Rien ne peut être plus agréable au Souverain Pontife que le rappel aux principes fondamentaux et aux règles de la vraie méthode historique et apologétique, opéré, avec l'autorité doctrinale qui s'attache à leur personne et à leur charge, par ceux dont le devoir d'état et l'honneur est de marcher à la tête des défenseurs de la pure orthodoxie.

Les considérations aussi justes que victorieuses de Votre Grandeur à propos du fait d'une tradition très vivante et très glorieuse pour les églises de Provence peuvent s'appliquer à beaucoup d'autres questions déformées, sous l'appareil pompeux d'une érudition vaine, par une science soi-disant plus avancée, et qui n'en est pas plus sûre d'elle-même.

Puissent ces considérations mettre en garde contre les écarts d'une présomptueuse critique des esprits qui peuvent être bien intentionnés, et les aider à découvrir dans la tradition contrôlée avec sagacité, même en l'absence de documents écrits, les preuves manifestes de la vérité des croyances. Puisse votre bel exemple être un stimulant et un encouragement pour les esprits droits et vigoureux qui emploient leurs forces et leur talent à éclairer les âmes chrétiennes dans toutes les régions du domaine intellectuel, et à écarter d'elles les effets contagieux du poison

plus ou moins subtil du modernisme, et le venin plus ou moins déguisé de l'hypercritique.

Avec Ses félicitations paternelles, le Saint-Père vous envoie, comme gage des faveurs célestes, la bénédiction apostolique qu'Il étend, en cette circonstance, à tous les courageux écrivains, animés de l'esprit de Dieu, remplis du zèle de la doctrine et de l'amour de la vérité, qui unissent leurs efforts contre les assertions d'une science téméraire et élèvent vaillamment le cri d'alarme contre la fausse sagesse du siècle.

Je vous remercie, à mon tour, de la copie de la même lettre que vous m'avez gracieusement adressée, et je vous prie d'agréer, Monseigneur, avec mes félicitations personnelles, la nouvelle assurance de mon entier dévouement en Notre-Seigneur.

Le 22 avril 1912.

R. Card. Merry del Val.

II.

AD PERILLUSTREM VIRUM COMITEM KELLER, PRAESIDEM COMITATUS CATHOLICI « DE DÉFENSE RELIGIEUSE » IN GALLIA, OB ANNUAM RELATIONEM DE OPERIBUS AB EODEM COMITATU CONFECTIS.

Monsieur le Comte,

Le Saint-Père Pie X a eu pour très agréable l'hommage des sentiments de piété filiale exprimés dans la noble adresse par laquelle vous avez eu à cœur de Lui offrir le rapport sur les travaux de l'année 1911, « du Comité catholique de Défense religieuse ».

C'est avec un intérêt particulier que le Souverain Pontife a pris connaissance de ce compte-rendu, et Il a été heureux d'y voir les progrès consolants de votre œuvre, ainsi que les résultats toujours plus précieux que vos généreux efforts et ceux de vos dévoués collaborateurs ont su obtenir à l'Église et à votre chère patrie, au milieu des difficultés et des épreuves de l'heure présente.

Sa Sainteté n'ignore pas quel puissant concours le Comité de Défense religieuse apporte aux différentes œuvres, en particulier à l'organisation des catholiques, et la part qu'il prend aux Comités et aux Congrès diocésains.

En vous félicitant, ainsi que les Membres du Comité, de votre zèle et de votre dévouement inlassable, le Saint-Père vous remercie de vos

hommages et de cette nouvelle protestation de filiale obéissance, tandis qu'Il accorde de grand cœur à tous la bénédiction apostolique, gage d'abondantes faveurs divines.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Comte, avec mes félicitations et mes vœux, l'assurance de ma haute estime et de mes sentiments dévoués en Notre-Seigneur.

Le 23 avril 1912.

R. Card. Merry del Val.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEL S. OFFIZIO.

AVVISO DI CONCORSO.

D'ordine degli Emi Signori Cardinali Inquisitori Generali, emanato in feria IV, 1 maggio 1912, s'indice il concorso a un posto vacante nella Cancelleria del S. Offizio, Sezione delle Indulgenze.

S'invitano quindi i RR. Sacerdoti che vogliono prendervi parte, a far pervenire al sottoscritto, non più tardi del 17 corrente, la domanda coi relativi requisiti per l'ammissione all'esame scritto, il quale avrà luogo il giorno 31 dello stesso mese nel palazzo del S. O., alle ore 9 e mezza.

Dal Palazzo del S. O., li 8 maggio 1912.

L. Castellano, *Notaro.*

S. CONGREGAZIONE DEI RITI.

CONGREGAZIONE ORDINARIA.

Il giorno 30 aprile 1912, nel Palazzo Apostolico Vaticano, fu tenuta la Congregazione Ordinaria dei Sacri Riti, nella quale al giudizio degli Emi e Rmi Signori Cardinali componenti la medesima sono state sottoposte le seguenti materie:

I. Introduzione della Causa di Beatificazione e Canonizzazione del Servo di Dio Emanuele Ribera, Sacerdote professo della Congregazione del Ssmo Redentore;

II. Conferma del culto da tempo immemorabile prestato ai servi di Dio Simeone, Falcone, Marino, Benincasa, Pietro II, Balsamo, Leonardo e Leone II, Abati Benedettini della Ssma Trinità della Cava dei Tirreni;

III. Revisione degli scritti del Servo di Dio Carlo Domenico Albini, Sacerdote degli Oblati di Maria Immacolata;

IV. Revisione degli scritti del Servo di Dio Francesco Saverio Seelos, Sacerdote professo della Congregazione del Ssmo Redentore.

SEGRETERIA DI STATO.

NOMINE.

Con biglietto della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

6 Maggio 1912. — Il Rev. P. Giuseppe Drehmans, della Congregazione del Ss. Redentore, *Consultore della S. Congregazione del S. Offizio.*

Con biglietti e con brevi della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Prelati domestici di S. S.:

6 Marzo 1912. — Mons. Carlo Gallina, Canonico onorario della cattedrale di Treviso.

24 Aprile. — Mons. Antonio Uhide, della diocesi di Bayonne.

30 Aprile. — Il Rev. Iosafat Sobierajski, Canonico della cattedrale di Cracovia.

4 Maggio. — Il Rev. Can. Gabriele Parel, già Vicario Generale della diocesi della Martinica.

ONORIFICENZE.

Con biglietti e con brevi della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe militare:

19 Aprile 1912. — Al Sig. Conte Lazzaro de Henckel-Donnersmark, Presidente dell'Unione dei Cavalieri di Malta di Slesia.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

15 Aprile 1912. — Al Sig. Paolo Wagner, della diocesi di Breslavia.

23 Aprile. — Al Sig. Antonio Thonier, della diocesi di Moulins.

26 Aprile. — Al Sig. Luigi Edoardo Boizel, della diocesi di Chalon (Autun).

La Commenda dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

17 Aprile 1912. — Al Sig. Ingegnere Giuseppe Astorri, di Roma.

29 Aprile. — Al Sig. Luigi Galtier, di Bordeaux.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

10 Aprile 1912. — Al Sig. Paolo Chaine, dell'archidiocesi di Lione.

11 Aprile. — Al Sig. Adolfo Trillard, della Martinica.

15 Aprile. — Al Sig. Paolo Agostino Giuseppe Delepoulle, dell'archidiocesi di Cambrai.

16 Aprile. — Al Sig. Paolo Mertz, della diocesi di Breslavia.

17 Aprile. — Al Sig. Antonio Gaspare Rodolfo Dreesmann, dell'archidiocesi di Utrecht.

— Al Sig. Guglielmo Germano Vroom, della diocesi di Haarlem.

26 Aprile. — Al Sig. Maurizio Dumont, di Versailles.

— Al Sig. Francesco Mandl, dell'archidiocesi di Praga.

27 Aprile. — Al Sig. Goffredo Enrico Simonis, della diocesi di Bois-le-Duc.

29 Aprile. — Al Sig. Enrico de Porquier de Lagarrigue, Presidente della Società di S. Francesco Regis di Bordeaux.

— Al Sig. Edoardo L. Hearn, domiciliato a New-York.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

13 Aprile 1912. — Al Sig. Celestino Krebs, della diocesi di Warmia.

17 Aprile. — Al Sig. Leandro Czerniewski, residente a Pau.

18 Aprile. — Al Sig. Ingegnere Domenico Giordano-Apostoli, di Roma.

— Al Sig. Professore Ignazio Weirich.

Con biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

3 Aprile 1912. — Mons. Giovanni Rho, dell'archidiocesi di Torino.

16 Aprile. — Mons. Antonio Kjuder, della diocesi di Trieste.

19 Aprile. — Mons. Innocenzo Angeloni, dell'archidiocesi di Gaeta.

26 Aprile 1912. — Mons. Amedeo M. L. Crooy, dell'archidiocesi di Malines.

— Mons. Giovanni M. F. E. G. Van Cauwenbergh, dell'archid. di Malines.

— Mons. Carlo Mazzoleni, della diocesi di Bergamo.

2 Maggio. — Mons. Giacomo Kasper, della diocesi di Leitmeritz.

Camerieri d'onore di S. S. in abito paonazzo:

16 Aprile 1912. — Mons. Pietro Blasi, dell'archidiocesi di Acerenza.

2 Maggio. — Mons. Giovanni Battista Pè, della diocesi di Brescia.

7 Maggio. — Mons Giuseppe Pagliuca, della diocesi di Muro Lucano, Rettore del Seminario Vescovile.

Camerieri d'onore extra Urbem:

16 Aprile 1912. — Mons. Michele Pecci, della diocesi di Cava.

— Mons. Alfonso M. Agius, della diocesi di Malta.

26 Aprile. — Mons. Ignazio Magdics, dell'archidiocesi di Strigonia.

7 Maggio. — Mons. Vincenzo Czajkowski, dell'archidiocesi di Leopoli.

— Mons. Lorenzo Puchalski, della medesima archidiocesi.

Cappellani d'onore extra Urbem:

17 Aprile 1912. — Mons. Nicola Weicher, della diocesi di Alba Reale.

— Mons. Stefano Dornis, della stessa diocesi.

19 Aprile. — Mons. Antonio Ecker, dell'archidiocesi di Vienna.

Cappellano Segreto d'onore.

26 Aprile 1912. — Mons. Ferdinando Pawlikowski, Segretario del Concistoro Castrense Austriaco.

Cameriere Segreto di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

24 Aprile 1912. — Illmo Signor Riccardo Preston, dell'archidiocesi di Westminster.

NECROLOGIO.

2 Maggio 1912. — Mons. Pietro Balestra, dei Minori Conventuali, Arcivescovo di Cagliari.